



**ZASTĘPCA KOMENDANTA
NADWIŚLAŃSKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ**

im. Powstania Warszawskiego

NW-FI/...../19

NW-FI\$IP.3410-42019

Warszawa, dnia 10 maja 2019r.

Egz. nr 5

Wg rozdzielnika

Dot.: postępowania nr 14/FI/AG/19 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na robotę budowlaną pn. „Przebudowa budynku nr 5 przy ul. Podchorążych 38 w Warszawie”.

Szanowni Państwo,

uprzejmie informuję, że do Zamawiającego wpłynęło zapytanie od potencjalnego Wykonawcy, w brzmieniu przytoczonym poniżej, w trybie przewidzianym w art. 38 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.), na które Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie 1: Czy za spełnienie warunku udziału w postępowaniu, określonego w rozdz. VI ust. 2.2.1 SIWZ, Zamawiający uzna wykonanie przez Wykonawcę w ciągu ostatnich 5 lat roboty budowlanej o wartości ponad 15 mln zł brutto polegającej na:

- 1) Przebudowie pomieszczeń w budynku nr 20 dla potrzeb Kliniki Alergologii i Kliniki Dermatologii, w którym to budynku część pomieszczeń pełni funkcję biurową (pokoje ordynatorów, lekarzy, pielęgniarek, archiwa, magazyny itp.) Obiekt powyższy co do zakresu robót oraz ich złożoności dorównuje a nawet przewyższa wymagania dotyczące budynków biurowych.
- 2) Przebudowie i rozbudowie zespołu budynków nr 9 +13 i 14+18, realizowanych w ramach jednego zadani, zlokalizowanych na terenie JW. 1696 w Złocieńcu. Budynki koszarowe, zakwaterowanie żołnierzy (izby żołnierskie, magazyny, biura, węzły sanitarne).

Odpowiedź: Nie. Obie realizacje zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych nie są zaliczane do budynków biurowych – GRUPA 122. Klinika zaliczana jest do ogólnodostępnych obiektów kulturalnych, budynków o charakterze edukacyjnym, budynków szpitali i zakładów opieki medycznej oraz budynków kultury fizycznej – GRUPA 126. Budynki koszarowe zaliczane są do pozostałych budynków niemieszkalnych – GRUPA 127.

Pytanie 2: Wnosimy o obniżenie procentu Zabezpieczenia Należytego Wykonania z 8% na 3%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis i utrzymuje wysokość zabezpieczenia 8% z uwagi na duży stopień skomplikowania robót wykonywanych na czynnym obiekcie. Zabezpieczenie może zostać wniesione w formie gwarancji ubezpieczeniowej bez zmuszania Wykonawcy do zamrożenia środków finansowych.

Pytanie 3: Wnosimy o zmianę warunku w punkcie 2.1 SIWZ dotyczącym sytuacji ekonomicznej lub finansowej:
W następujący sposób:

Zamawiający uzna, że wykonawca znajduje się w sytuacji finansowej zapewniającej należyte wykonanie zamówienia, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie niższej niż 2 000 000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis z uwagi na priorytetowy charakter inwestycji i konieczność jej sprawnego i terminowego zrealizowania, Zamawiającemu zależy na wyłonieniu firmy o dobrej kondycji finansowej, która da gwarancję, że proces inwestycyjny nie zostanie zakłócony z powodu braku środków finansowych u Wykonawcy.

Pytanie 4: Wnosimy o wydłużenie terminu do składania ofert.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

Nasza Spółka wskazuje, iż aktualna sytuacja na rynku usług budowlanych powoduje, iż podmioty finansowe udzielające zabezpieczeń kontraktów generalnym wykonawcom, w ramach zamówień publicznych często odmawiają udzielania zabezpieczeń, co stało się zjawiskiem powszechnym. Ma na to wpływ w szczególności ogólny wskaźnik rentowności inwestycji w ramach zamówień publicznych, ogólna bieżąca płynność finansowa firm z sektora usług budowlanych, słabe wyniki finansowe oraz wciąż wzrastające koszty prowadzenia takich inwestycji, przy w zasadzie nienegocjowalnych stawkach wynagrodzeń ustalanych przez inwestorów zadań z sektora publicznego. To wszystko sprawia, iż podmioty udzielające zabezpieczeń szacują swoje ryzyko na bardzo wysokim poziomie, odmawiając udzielania zabezpieczeń w ustalonej przez Państwa aktualnie wysokości. Prowadzi to do faktycznego preferowania największych podmiotów budowlanych (niejednokrotnie z przeważającym kapitałem zagranicznym), eliminując jednocześnie z udziału w przetargach publicznych podmioty mniejsze o kapitale polskim, naruszając tym samym przewidziane Prawem zamówień publicznych reguły konkurencyjności".

Nie należy pomijać faktu, iż przy tego typu inwestycjach 8 % wartości zamówienia stanowi ogromną kwotę, którą Wykonawca zmuszony jest „zamrozić” bezzasadnie na długi okres czasu.

Wnosząc o zmianę warunku w punkcie 2.1 SIWZ dotyczącym sytuacji ekonomicznej lub finansowej z 3 000 000,00 zł do poziomu 2 000 000,00 zł uważamy po szczegółowej analizie kontraktu, biorąc pod uwagę przewidywaną wartość Zamówienia jak i czas realizacji, że Nasza propozycja jest adekwatna i proporcjonalna do Postępowania.

Po szczegółowej analizie dokumentacji przetargowej stwierdzamy, że zakres zamówienia wymaga skierowania zapytań o cenę do dostawców i producentów materiałów i urządzeń. Firmy te również w tak krótkim terminie, jaki nałożył na Wykonawców Zamawiający, nie są w stanie przygotować stosownych analiz i wycen.

Przedłużenie terminu złożenia ofert umożliwi potencjalnym Wykonawcom przygotowanie rzetelnej oferty i właściwe skalkulowanie ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5: Czy Zamawiający dopuści zmianę SIWZ w zakresie zdolności technicznej na następującą:

*Zamawiający uzna, że wykonawca posiada wymagane zdolności techniczne lub zawodowe zapewniające należyte wykonanie zamówienia, jeżeli wykonawca wykaże, że: 2.2.1 wykonał należycie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 roboty budowlane, polegające na budowie lub przebudowie budynków **biurowych, kulturalno-biurowych, kulturalnych** o wartości nie mniejszej niż 15 000 000,00 zł brutto każda.*

Dopuszczenie wykazania się przez Wykonawcę zdolnością techniczną w zakresie budowy lub przebudowy budynków także o charakterze kulturalno-biurowym i kulturalnym zapewne przyczyni się do zwiększenia liczby oferentów. Ograniczenie Zamawiającego do wykazania się wiedzą i doświadczeniem w zakresie budynków biurowych znacznie zawęży grupę potencjalnych Wykonawców. Często zdarza się, że wykonuje się obiekty, które mają złożony charakter/przeznaczenie i nie jest to tylko i wyłącznie obiekt biurowy. Firma która wybudowała obiekt częściowo biurowy w naszej ocenie zdobyła wystarczające doświadczenie, aby wykonać budynek w całości biurowy. Mając powyższe na uwadze zwracamy się z prośbą o przychylne rozpatrzenie wniosku o zmianę zapisów SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje wymóg podany w SIWZ dotyczący wykazania min. 2 robót polegających na budowie lub przebudowie budynków biurowych o wartości nie mniejszej niż 15 000 000 zł brutto każda.

Zamawiający uzna za spełnienie wymogu jeśli Wykonawca wykaże obiekty o przeznaczeniu mieszanym np. biurowo-kulturalne, ale takie których głównym przeznaczeniem jest pełnienie funkcji biur.

Szczegółowy opis obiektów należących do budynków biurowych zawiera rozdział IV. Polskiej Klasyfikacji Obiektów (Schemat klasyfikacji z objaśnieniami).

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i należy je uwzględnić podczas przygotowywania ofert.

Z poważaniem


ppłk SG Paweł SOBIERAJ

Wykonano w 5 egz.

Egz. 1-4 adresat, egz. 5 a/a

Wyk./Druk. M. Wiercioch (022-500-31-94)

Data: 10.05.2019r.